

Pytania i odpowiedzi
dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego
prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego

pod nazwą:

”Zakup, dostawa i montaż w Świdnicy ładowarek do ładowania wolnego i szybkiego wraz z niezbędną infrastrukturą elektroenergetyczną”.

Nr postępowania: 1/ŁE/2022

Pytanie 1.

Dotyczy: załącznik nr 11 – cz. 2 do SWZ, 2. ładowarki typu plug in, pantografy, ładowarki mobilne:

6 ładowarek plug-in stacjonarnych czyli 3 punkty dwustanowiskowe tzn. 3 zestawy po 2 ładowarki na 1 zestaw z możliwością ładowania prądem stałym i mocą (2x min. 50[kW]) lub łącznie w zestawie min. 100[kW] oraz z możliwością przełączania mocy na jedno gniazdo np. min. 50/100[kW] umożliwiające przy użyciu 1 zestawu pełne naładowanie baterii wraz z ich balansowaniem w dwóch autobusach jednocześnie w przeciągu 5 godzin zwane dalej ładowaniem podstawowym lub ładowanie prądem (mocą) min 100[kW] zapewniające pełne naładowanie magazynu energii w 1 autobusie w czasie nie dłuższym niż 2,5 godziny.

Pytanie:

Wykonawca pragnie przekazać, że w procesie ładowania ładowarka jest urządzeniem podrzędnym, a o parametrach ładowania decyduje pojazd. Charakterystyka przebiegu procesu ładowania może być różna ze względu na żądania pojazdu i niekoniecznie oscylować w pobliżu mocy maksymalnej przez cały czas procesu ładowania. Reasumując czas do pełnego naładowania baterii zależy jest min. od pojemności baterii, SOC pojazdu, żądań pojazdu (BMS). Wykonawca prosi o wykreślenie lub przeniesienie tego zapisu do działu poświęconego baterii pojazdu.

Odp.

Brak zgody na wykreślenie zapisu i przeniesienie do działu poświęconego baterii pojazdu. Zamawiający w załączniku CZĘŚĆ II SWZ w pkt. 2 po zdaniu 1 po słowach „w czasie nie dłuższym niż 2,5 godziny” dodaje zdanie „Wskazane czasy ładowania odnoszą się do baterii o pojemności 240 kWh.”.

Pytanie 2.

Dotyczy: załącznik nr 11 – cz. 2 do SWZ, 2. ładowarki typu plug in, pantografy, ładowarki mobilne:

Dwie ładowarki mobilne do serwisowania autobusów z możliwością ładowania prądem stałym i mocą min. 22 [kW].

Pytanie:

Z uwagi na konstrukcję ładowarki mobilnej i system chłodzenia, czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie ładowarki mobilnej o mocy maksymalnej 20kW.

Odp.

Zamawiający nie wyraża zgody ze względu na stosowaną przez NFOŚiGW klasyfikację efektów rzeczowych i opisy typów ładowarek a co za tym idzie zapisy zawarte w umowach o dofinansowanie projektów

Pytanie 3.

Dotyczy: załącznik nr 11 – cz. 2 do SWZ, 2. ładowarki typu plug in, pantografy, ładowarki mobilne:

6 ładowarek plug-in stacjonarnych czyli 3 punkty dwustanowiskowe tzn. 3 zestawy po 2 ładowarki na 1 zestaw z możliwością ładowania prądem stałym i mocą (2x min. 50[kW]) lub łącznie w zestawie min. 100[kW] oraz z możliwością przełączania mocy na jedno gniazdo np. min. 50/100[kW] umożliwiające przy użyciu 1 zestawu pełne naładowanie baterii wraz z ich balansowaniem w dwóch autobusach jednocześnie w przeciągu 5 godzin zwane dalej ładowaniem podstawowym lub ładowanie prądem (mocą) min 100[kW] zapewniające pełne naładowanie magazynu energii w 1 autobusie w czasie nie dłuższym niż 2,5 godziny. Ładowarki z możliwością ładowania w temperaturach od -20°C do +45°C.

Pytanie:

Czy spełnieniem wymagania, w przypadku ładowarki dwuwyjściowej, będzie rozwiązanie w postaci funkcjonalności automatycznego łączenia mocy? W przypadku ładowania się jednego pojazdu moc przekazywana na złącze będzie równa maksymalnej mocy stacji (min. 100kW)? Natomiast w momencie podłączenia drugiego pojazdu moc maksymalna stacji zostanie podzielona na pół i przydzielona po równo na każde ze złączy (2x 50kW). Cały proces przebiegałby w pełni automatycznie.

Odp.

Tak. Zamawiający uznaje powyższe za spełnienie wymagań.

Pytanie 4.

Dotyczy: załącznik nr 11 – cz. 2 do SWZ, 2. ładowarki typu plug in, pantografy, ładowarki mobilne:

Dopuszcza się zastosowanie przez Wykonawcę oddzielnych stacji ładowania typu PLUG IN o mocy równej lub większej od 50 kW pod warunkiem, że zapewniają one określony czas ładowania dla oferowanego autobusu. Zamawiający dopuszcza w przypadku ładowania zwiększoną mocą min. [100 kW] ładowanie sekwencyjne. Ładowanie magazynu energii systemem plug-in (przyłącze zgodne z normą PN-EN 62196-3, wtyczki Combo-2 Type2, Mode4). Interfejs do ładowania kompatybilny z gniazdami pojazdów.

Pytanie:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, zapis mówiący o dopuszczeniu ładowania sekwencyjnego nie oznacza, iż jest ono wymagane.

Odp.

Zamawiający potwierdza, że dopuszcza ładowanie sekwencyjne, ale nie jest ono wymagane.

Pytanie 5.

Dotyczy: załącznik nr 11 – cz. 2 do SWZ, 2. ładowarki typu plug in, pantografy, ładowarki mobilne:

Ładowarki powinny umożliwiać identyfikację procesu ładowania i rejestrację danych poprzez ich odczyt lokalny i zdalny (przesyłanie danych na serwer Zamawiającego), co najmniej w zakresie rozliczenia czasu ładowania, pobranej podczas procesu ładowania energii elektrycznej na poszczególne autobusy w poszczególnych dniach

itp. Zaleca się, aby była możliwość wygenerowania dedykowanych raportów zawierających, co najmniej ww. dane. Dostarczenie systemu monitorowania zgodnego ze standardem OCPP 1.6. będzie również spełnieniem powyższego wymagania. Zamawiający posiada infrastrukturę serwerową do instalacji takiego systemu.

Pytanie:

- a) Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby System Monitorowania i Zarządzania Stacjami Ładowania został zainstalowany na serwerze zewnętrznym (w chmurze), a dostęp do systemu był realizowany za pomocą bezpiecznego, szyfrowanego połączenia HTTPS? Po okresie gwarancji koszty utrzymania systemu w chmurze przechodzą na Zamawiającego.
- b) Czy w przypadku jeśli serwer będzie zainstalowany w wewnętrznej sieci Zamawiającego - Zamawiający udostępni Wykonawcy połączenie z wykorzystaniem klienta OpenVPN służące do zdalnego łączenia się wykonawcy z serwerem Zamawiającego?
- c) W przypadku instalacji systemu na serwerach Zamawiającego, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni wszelkie niezbędne zasoby do prawidłowego działania i łączności z siecią dla prawidłowego działania systemu OCPP.
- d) Czy Zamawiający zgodzi się na instalację systemu monitorowania na systemie operacyjnym wybranym przez wykonawcę (preferowany system to Linux Debian) np. poprzez wyodrębnienie i udostępnienie wirtualnego serwera?

Odp.

- a) *Zamawiający wyraża zgodę ale zobowiązuje Wykonawcę aby co najmniej 90 dni przed upływem okresu gwarancji przedstawił warunki użytkowania serwera zewnętrznego w chmurze (udostępniając informacje o dostawcy usługi i regulamin jej świadczenia) oraz koszty utrzymania systemu w chmurze. Zamawiający (w ciągu 60 dni) zdecyduje, czy będzie korzystał z dotychczasowego rozwiązania. Wykonawca w przypadku zmiany dostawcy serwera w chmurze umożliwi bezpłatnie przeniesienie wszystkich usług systemu (oprogramowania, plików, innych danych), aby Zamawiający mógł korzystać ze wszystkich funkcji systemu w dotychczasowym zakresie. Jeśli Wykonawca nie przedstawi warunków użytkowania serwera zewnętrznego w chmurze i kosztów jego utrzymania na 90 dni przed upływem okresu gwarancji, poniesie koszty utrzymania systemu w chmurze po gwarancji na kolejne 90 dni, a procedura decyzji Zamawiającego się powtórzy (aż do przedstawienia warunków przez Wykonawcę). Jeśli Zamawiający nie odpowie w terminie 60 dni od przedstawienia warunków i kosztów..., przyjmuje się, że Zamawiający zaakceptował warunki i koszty usługi.*
- b) *Zamawiający udostępni Wykonawcy połączenie z wykorzystaniem klienta OpenVPN służące do zdalnego łączenia się wykonawcy z serwerem Zamawiającego.*
- c) *Zamawiający potwierdza.*
- d) *Zamawiający nie wyraża zgody.*

Pytanie 6.

Dotyczy: SWZ na ładowarki i infrastrukturę:

4.2.1. Zakup i dostawę do miejsca wskazanego przez Zamawiającego 6 ładowarek plug-in stacjonarnych umożliwiających ładowanie prądem stałym i mocą minimum 50 kW]) każda lub 3 punkty dwustanowiskowe tzn. 3 zestawy zintegrowanych w jednej obudowie 2 ładowarek plug na J. zestaw z możliwością ładowania prądem stałym i mocą (2x min. 50kW]) lub łącznie w zestawie min. 100[kW] oraz z możliwością przełączania mocy na jedno gniazdo np. min. [50/100[kW] o parametrach zgodnych z podanymi w specyfikacji technicznej- Część II do SWZ, wraz z dodatkowym wyposażeniem, oprogramowaniem i dokumentacją, kompatybilnych z Autobusami EV. W ramach realizacji przedmiotu zamówienia Wykonawca zainstaluje ładowarki w miejscu wskazanym przez Zamawiającego, przyłączy je do sieci niskiego napięcia oraz uruchomi. usadowi w miejscu wskazanym przez Zamawiającego, następnie podłączy je do sieci i uruchomi (w tym przeprowadzi pełną integrację systemów komunikacji ładowarek z Autobusami EV).

4.2.2, Zakup i dostawę do miejsca wskazanego przez Zamawiającego wraz z rozmieszczeniem, instalacją i przyłączeniem do sieci dystrybucyjnej 2 sztuk ładowarek pantografowych dużej mocy (minimum 300 [kW] każda) umożliwiających ładowanie autobusów EV poprzez złącze pantografowe prądem stałym tj. o parametrach zgodnych z podanymi w specyfikacji technicznej - Część II do SWZ, wraz z dodatkowym wyposażeniem, oprogramowaniem i dokumentacją, kompatybilnych z Autobusami EV. W ramach realizacji przedmiotu zamówienia Wykonawca zainstaluje ładowarki w miejscach wskazanych przez Zamawiającego, przyłączy je do sieci niskiego napięcia oraz uruchomi tj. usadowi w miejscach wskazanych przez Zamawiającego, następnie podłączy je do sieci i uruchomi (w tym przeprowadzi pełną integrację systemów komunikacji ładowarki z Autobusami EV).

Pytanie:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że pojazdy użytkowane przez Zamawiającego będą zgodne z powszechnie obowiązującym standardem CCS 2.0. oraz ze standardem OppCharge.

Odp.

Zamawiający potwierdza, że pojazdy użytkowane będą zgodne z powszechnie obowiązującym standardem CCS 2.0 oraz ze standardem OppCharge.

Pytanie 7.

Dotyczy: Projekt umowy § 7 Kary umowne:

a) za zwłokę w usunięciu awarii w wysokości 300 zł za każdy dzień zwłoki (dni robocze i ustawowo wolne). Kara będzie naliczana w przypadku usterki wyłączającej możliwość ładowania pojazdów. Termin na usunięcie awarii wynosi 48 godzin od momentu zgłoszenia.

Pytanie:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu naprawy z 48h do 72h.

Odp.

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 8.

Dotyczy: E-01 Projekt zagospodarowania terenu dla lokalizacji Świdnica ul. Inżynierska 6:

Pytanie:

Na rysunku E-01 Projekt zagospodarowania terenu dla lokalizacji Świdnica ul. Inżynierska 6, wrysowano 18 ładowarek o mocy nie mniejszej niż 50kW. Czy ładowarki te wchodzą w zakres przetargu? Prosimy o zaznaczenie na PZT, które z wrysowanych stacji ładowania wchodzą w zakres przetargu, jako dostawa 6 stacji stacjonarnych wolnego ładowania plug in.

Odp.

W zakres przetargu wchodzi 6 ładowarek typu PLUG IN, które zostały zaznaczone na projekcie – baza MPK dla lokalizacji Świdnica, ul. Inżynierska 6 i ich dokładana lokalizacja jest zobrazowana na Projekcie zagospodarowania terenu z opisem SPw2, SPw4 i SPw6.

Pytanie 9.

Dotyczy: OPIS „Budowa linii kablowych niskiego napięcia dla potrzeb zasilania ładowarek na terenie zajezdni autobusowej w Świdnicy przy ul. Inżynierskiej 6.”

4.1. Zasilanie ładowarek. Ładowarki elektryczne (odrębne opracowanie) należy zasilić bezpośrednio z istniejącej rozdzielnicą nN zabudowanej stacji transformatorowej SN/nN numer ruchowy WBW10365 będącą własnością Inwestora kablami 4x(YKXS 1x120mm² zgodnie z planem sytuacyjnym rys. E-1 oraz schematem strukturalnym zasilania rys. E-02.

Pytanie:

Prosimy o informację, czy istniejąca rozdzielnica nN zostanie odpowiednio przygotowana, a w zakresie wykonawcy będzie jedynie wpięcie kabli zasilających stacji ładowania?

Odp.

Zasilanie stanowisk do ładowania na bazie MPK odbywać się będzie z pól rozdzielni niskiego napięcia istniejącej stacji transformatorowej. Pola w stacji są przygotowane w postaci rozłączników bezpiecznikowych NH400. Konieczne będzie tylko uzupełnienie wkładek bezpiecznikowych mocy zgodnie z projektem.

Pytanie 10.

Dotyczy: załącznik nr 11 - cz.2 do SWZ:

Montaż 2 stacji transformatorowych:

- transport i składowanie materiałów,
- roboty ziemne i fundamentowe,
- przygotowanie podłoża i roboty towarzyszące,
- roboty montażowe.

Pytanie:

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza dostawę innej stacji transformatorowej niż stacja określona w projekcie (innego dostawcy)? Czy dopuszcza rozwiązanie zmienne wiążące się ze zmianą kubatury stacji transformatorowej i ewentualnie związanych z tym zmian projektowych (a jeśli uzyskane jest pozwolenie na budowę i będzie konieczne również dopuszcza uzyskanie pozwolenia zamiennego)?

Odp.

Zamawiający dopuszcza dostawę stacji transformatorowej innego dostawcy niż określona w projekcie ale nie dopuszcza rozwiązań związanych z koniecznością zmian projektowych i zmiany pozwolenia na budowę.

Pytanie 11.

Dotyczy: załącznik nr 11 - cz.2 do SWZ:

- Warunki przyłączenia:

- 1) nr WP/109097/2021/O04R02 z dnia 21.10.2021r dla adresu przyłączanego obiektu przy ul. Emilii Plater, 58-100 Świdnica, numery działek 325/2 obr. 0001 Śródmieście.
- 2) nr WP/109083/2021/O04R02 z dnia 19.10.2021r dla przyłączanego obiektu ul. Dworcowa, 58-100 Świdnica, numery działek: 1448 obr. 0004 Śródmieście.

- Umowy o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej TAURON Dystrybucja S.A:

- 1) nr UP/109097/2021/O04R02 z dnia 21.12.2021r
- 2) nr UP/109083/2021/O4R02 z dnia 21.12.2021r

Pytanie:

Prosimy o dołączenie do dokumentacji przetargowej wydanych Warunków przyłączenia oraz podpisanych Umów Przyłączeniowych.

Odp.

Już zostały dołączone na stronę internetową: www.mpk.swidnica.pl

Pytanie 12.

Dotyczy: Rys.E2 - Schemat elektryczny stacji, Świdnica, ul. Kolejowa:

Pytanie:

Prosimy o doprecyzowanie, czy w zakres dostawy wchodzi rysowanie na schemacie elektrycznym Agregat 1 oraz Agregat 2 oraz o informację o parametrach agregatów oraz ich umiejscowieniu.

Odp.

Stacje transformatorowe, projektowane dla zasilania ładowarek „szybkich” typu PANTOGRAF standardowo są wyposażone w pole do przyłączenia zespołu prądotwórczego (wymagania TAURON). MPK nie przewiduje zasilania rezerwowego z zespołów prądotwórczych.

Pytanie 13.

Dotyczy: Rys.E2 - Schemat elektryczny stacji, Świdnica, ul. Emilii Plater:

Pytanie:

Prosimy o doprecyzowanie, czy w zakres dostawy wchodzi rysowanie na schemacie elektrycznym Agregat 1 oraz Agregat 2 oraz o informację o parametrach agregatów oraz ich umiejscowieniu.

Odp.

Stacje transformatorowe, projektowane dla zasilania ładowarek „szybkich” typu PANTOGRAF standardowo są wyposażone w pole do przyłączenia zespołu prądotwórczego (wymagania TAURON). MPK nie przewiduje zasilania rezerwowego z zespołów prądotwórczych.

Pytanie 14.

Prosimy o informację czy do ładowarek Plug-in należy zamontować separatory, odbojniki i słupki ochronne?

Odp.

Tak, należy zamontować odbojniki i słupki ochronne zaś separatora nie jest wymagany.

Pytanie 15.

Prosimy o informację, czy Zamawiający, na któreś z lokalizacji wymaga dodatkowych instalacji, takich jak: oświetlenie stacji ładowania oraz monitoring?

Odp.

Zamawiający nie wymaga dodatkowych instalacji jak oświetlenie stacji ładowania oraz monitoring.

Pytanie 16.

W nawiązaniu do założeń Zamawiającego odnośnie odrębnych terminów wykonania pierwszej części zamówienia (Zadanie 1) dot. infrastruktury towarzyszącej stacji ładowania tj. przyłącza z liniami SN i NN wraz z 2 stacjami transformatorowymi określonymi w pkt. 8.1.2. dokumentacji SWZ zwracamy się wnioskiem o podzielenie pierwszej części zamówienia (Zadanie 1) na dwie części dotyczące poszczególnych lokalizacji, a co za tym idzie wnosimy o:

a) zmianę formularza Oferty stanowiącego Załącznik nr 1 do SWZ poprzez modyfikację zapisów pkt. 7 w sposób następujący:

[...]

za ceny jak niżej:

- a. **Budowa elektroenergetycznej sieci kablowej średniego napięcia wraz z posadowieniem stacji transformatorowej 20/0,4 kV przy ul. Dworcowej, dz.nr 14480 obr. 0004 Śródmieście tj.:**

.....
 za cenę netto
 Stawka podatku VAT %
 Wartość brutto:
 Słownie:

- b. **Budowa elektroenergetycznej sieci kablowej średniego napięcia wraz z posadowieniem stacji transformatorowej 20/0,4 kV przy ul. Emilii Plater, dz.nr 325/2 obr. 0001 Śródmieście, tj.:**

.....
 za cenę netto
 Stawka podatku VAT %
 Wartość brutto:
 Słownie:

- c. **Ładowarki stacjonarne do wolnego ładowania typu PLUG IN w ilości 6 sztuk o mocy ładowania prądem stałym [kW] (2 x [kW])**

(marka i typ)
 za cenę jednostkowązł netto za 1 ładowarkę
 stawka podatku VAT%

wartość netto za 6 ładowarekzł (6 x cena jedn. netto)
 wartość podatku VAT za 6 ładowarekzł
 wartość brutto za 6 ładowarekzł (wartość netto +VAT)
 słownie:

- d. **Ładowarki do szybkiego ładowania typu PANTOGRAF w ilości 2 sztuki o mocy ładowania prądem stałym [kW].**

(marka i typ)
 za cenę jednostkowązł netto za 1 ładowarkę
 stawka podatku VAT%

wartość netto za 2 ładowarkizł (2 x cena jedn. netto)
 wartość podatku VAT za 2 ładowarkizł
 wartość brutto za 2 ładowarki.....zł (wartość netto +VAT)
 słownie:

- e. **Ładowarki mobilne typu PLUG IN w ilości 2 sztuki do serwisowania autobusów o mocy ładowania prądem stałym [kW]**

(marka i typ)
 Za cenę jednostkowązł netto za 1 ładowarkę
 stawka podatku VAT%

wartość netto za 2 ładowarkizł (2 x cena jedn. netto)
 wartość podatku VAT za 2 ładowarkizł
 wartość brutto za 2 ładowarki.....zł (wartość netto +VAT)
 słownie:

[...]

b) zmianę Projektu Umowy stanowiącego Załącznik nr 2 do SWZ poprzez modyfikację zapisów § 2 ust. 1 i 2 w sposób następujący:

1. Za realizację przedmiotu umowy określonego w § 1 ust.1 obowiązuje łączna cena brutto
 zł słownie:złotych, w tym podatek VAT według stawki % w
 wysokości zł,

w rozbiciu na poszczególne zadania tj.:

Za realizację Zadania 1 określonego w § 1 ust.1 pkt.1.1 przedmiotu umowy obowiązuje wynagrodzenie ryczałtowe równe cenie ofertowej Wykonawcy ustalonej na podstawie kalkulacji własnej, kosztorysów inwestorskich, projektów oraz zapisów zawartych w specyfikacji warunków zamówienia:

. Cena ryczałtowa za realizację prac przy ul. Dworcowej, dz.nr 14480 obr. 0004 Śródmieście w wysokości brutto
 zł słownie: zł, w tym podatek VAT według stawki
 % w wysokości zł

b. Cena ryczałtowa za realizację prac przy ul. Emilii Plater, dz.nr 325/2 obr. 0001 Śródmieście w wysokości brutto
 zł słownie: zł, w tym podatek VAT według stawki
 % w wysokości zł

Za realizację Zadania 2 określonego § 1 ust.1 pkt.1.2. przedmiotu umowy obowiązuje cena brutto
 zł słownie: zł, w tym podatek VAT według stawki
 % w wysokości zł

Cena jednostkowa za stacjonarną stację ładowania typu PLUG IN wynosizł netto

Cena jednostkowa za stację ładowania typu PANTOGRAF wynosi zł netto

Cena jednostkowa za mobilną stację ładowania typu PLUG IN wynosizł netto

Wynagrodzenie ryczałtowe za Zadanie nr 1 zawiera wszelkie koszty niezbędne do zrealizowania przedmiotu umowy, wynikające wprost ze specyfikacji wykonania i odbioru robót oraz projektu budowlanego.

Zamawiający przewiduje udzielenie zamówień uzupełniających w przypadku Zadania nr 1.

2. Warunki płatności za realizację przedmiotu umowy.

2.1. Należności za realizację Zadania 1 określonego w § 1 ust.1 pkt.1.1 są płatne w terminie do 30 dni od daty podpisania protokołów końcowych odbioru robót za realizację prac w poszczególnych lokalizacjach.

2.2. Należność za realizację Zadania 2 określonego w § 1 ust.1 pkt.1.2 jest płatna w terminie do 30 dni od dostawy stacji ładujących po podpisaniu protokołu ostatecznego odbioru stacji ładujących przez Zamawiającego.

Odp.

Zamawiający nie wyraża zgody. Propozycja Wykonawcy nie przewiduje prac i ich wyceny w zakresie doprowadzenia linii zasilających stacje ładowania typu plug in od stacji trafo w lokalizacji w Świdnicy przy u. Inżynierskiej 6.

Pytanie 17.

Dotyczy: SWZ pkt 8.1.1-8.1.2

Wykonawca wnosi o zmianę SWZ i wskazanie terminu wykonania zamówienia nie poprzez datę dzienną, ale wskazanie okresu na wykonanie zamówienia od dnia podpisania umowy (tj. (...) miesięcy od dnia zawarcia umowy). Wskazanie daty dziennej jest nieelastyczne i powoduje trudności w prawidłowym oszacowaniu wartości zamówienia oraz harmonogramu prac. Biorąc pod uwagę, że sam termin otwarcia ofert może się jeszcze kilkakrotnie przesunąć, od wyboru oferty najkorzystniejszej możliwe jest wniesienia odwołania, termin zakończenia zamówienia może się skrócić o kilka miesięcy, a na etapie składania ofert ciężko będzie ocenić, ile realnie czasu będzie miał wykonawca na wykonanie zamówienia. To ryzyko z kolei będzie musiało zostać wliczone w cenę oferty

Odp.

Zamawiający pozostaje przy swoim stanowisku.

Pytanie 18.

Dotyczy: SWZ pkt 8.1.2

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, czy zdanie „rozumiane, jako data podpisania bezusterkowego protokołu odbioru końcowego wykonanych robót poprzez stwierdzenie tego faktu wpisem w dzienniku budowy” oznacza, że wpis w dzienniku budowy zakończenia robót budowlanych będzie jednoznaczny z bezusterkowym odbiorem końcowym robót budowlanych i będzie uznany za podpisany protokół.

Odp.

Nie. Zamawiający informuje, że bezusterkowy odbiór końcowy robót budowlanych będzie potwierdzony Protokołem odbioru końcowego.

Pytanie 19.

Dotyczy: SWZ pkt 9.1.1

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wskazany warunek udziału w postępowaniu może zostać spełnione poprzez wykazanie 3 różnych umów tj.:

- a) na dostawę 2 sztuk ładowarek plug-in,
 - b) na dostawę 1 ładowarki typu pantograf,
 - c) na wybudowanie elektroenergetycznej sieci kablowej (...),
- bądź w ramach jednej lub dwóch umów, jeżeli obejmują ww. zakres.

Odp.

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 20.

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ - umowa (projekt) § 3 ust. 1.1

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, czy zdanie „rozumiane, jako data podpisania bezusterkowego protokołu odbioru końcowego wykonanych robót poprzez stwierdzenie tego faktu wpisem w dzienniku budowy” oznacza, że wpis w dzienniku budowy zakończenia robót budowlanych będzie jednoznaczny z bezusterkowym odbiorem końcowym robót budowlanych i będzie uznany za podpisany protokół.

Odp.

Nie. Zamawiający informuje, że bezusterkowy odbiór końcowy robót budowlanych będzie potwierdzony Protokołem odbioru końcowego.

Pytanie 21.

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ - umowa (projekt) § 4 ust. 1.2

Wykonawca wnosi o skrócenie terminu na wprowadzenie wykonawcy na budowę do maksymalnie 2 dni. Termin wykonania zamówienia jest określony datą dzienną, podpisanie umowy może się znacznie opóźnić biorąc pod uwagę przesunięcia terminów i ewentualne odwołania od wyboru najkorzystniejszej oferty. Powyższe znacznie

skróci realny czas na wykonanie zamówienia. Tym samym wykonawca powinien mieć udostępniony teren budowy jak najszybciej po zgłoszeniu gotowości jego przejęcia. Wykonawca nie może pozwolić sobie na dwutygodniową beczynność, przy tak skonstruowanym terminie wykonania zamówienia.

Odp.

Tak. Zamawiający skraca termin wprowadzenia Wykonawcy na budowę do 2 dni.

Pytanie 22.

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ - umowa (projekt) § 4 ust. 1.5

Wykonawca wnosi o wykreślenie postanowienia w całości. Nie ma uzasadnienia, aby wykonawca musiał uzyskiwać zgodę zamawiającego na korzystanie z podwykonawców. Podwykonawstwo jest powszechnie dopuszczalną formą wykonania zamówienia z ograniczeniami wynikającymi jedynie wprost z p.z.p. oraz orzecznictwa.

Poza powyższym umowa nie wskazuje żadnej procedury uzyskiwania zgody na udział podwykonawców, a nawet obowiązku przedstawiania umów podwykonawczych do akceptacji zamawiającego, tym bardziej postanowienie jest zbędne.

Odp.

Zamawiający wykreśli ust. 1.5 z §4 projektu Umowy.

Pytanie 23.

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ - umowa (projekt) § 4 ust. 1.9

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że inni wykonawcy, którzy zachowają prawo dostępu do terenu budowy, zostaną wskazani na piśmie. Jest to konieczne, aby wykonawca był w stanie kontrolować, czy na terenie budowy znajdują się osoby do tego upoważnione.

Odp.

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 24.

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ - umowa (projekt) § 4 ust. 2.2

Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia i wskazanie, że zamawiający przystąpi do odbioru i odbierze stacje ładowania najpóźniej w ciągu 2 dni od powiadomienia o gotowości do odbioru albo wskazanie, że jeśli zgłoszenie gotowości do odbioru nastąpi przed terminem wykonania zamówienia, zamówienie będzie uważane za wykonane terminowo nawet, jeśli odbiór nastąpi po terminie na wykonanie zamówienia.

Termin wykonania zamówienia jest określony datą dzienną, a więc na chwilę obecną wykonawca nie ma pewności, czy na wykonanie będzie miał 12 miesięcy, 10 miesięcy, czy jeszcze mniej – wszystko zależy od tego, kiedy uda się podpisać umowę. Ma to wpływ na samą wycenę zamówienia (podwyższa koszty, bowiem ryzyko należy w kalkulować w cenę oferty), ale również powoduje, że wszystkie terminy, które „odbierają” wykonawcy kolejne dni na wykonanie zamówienia powinny być z umowy eliminowane. W niniejszym postanowieniu zamawiający ma 5 dni na wyznaczenie daty odbioru i rozpoczęcie odbioru oraz kolejne 5 dni na samo dokonanie odbioru, co realnie skraca wykonawcy termin wykonania zamówienia, aż o 10 dni, bowiem 10 dni wcześniej powinien de facto wykonać zamówienie, aby zamawiający był w stanie wykonać swoje czynności, a odbiór zmieścił się w ramach czasowych zamówienia. Jest to niedopuszczalne pogorszenie sytuacji wykonawcy. Termin ten powinien być dla zamawiającego znacznie skrócony lub też wykonawca powinien otrzymać zapewnienie, że w razie przeciągania odbiorów przez zamawiającego faktycznie przez 10 dni, wykonawca nie będzie ponosił żadnych konsekwencji, jeśli przez to zostanie przekroczony o kilka dni termin wykonania zamówienia.

Odp.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę postanowienia odnośnie przystąpienia do odbioru i odbioru stacji ładowania najpóźniej w ciągu 2 dni od powiadomienia o gotowości do odbioru.

Pytanie 25.

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ - umowa (projekt) § 6 ust. 4.1

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że 70% zabezpieczenia zostanie zwrócona w terminie 30 dni od podpisania protokołu odbioru robót.

Odp.

Zamawiający potwierdza, że zwróci 70% zabezpieczenia po wykonaniu całości zadania.

Pytanie 26.

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ - umowa (projekt) § 7 ust. 1.1 pkt a) – b)

Wykonawca wnosi o zmianę i wskazanie, że kary umowne liczone będą od wartości netto tego zadania.

Będzie to korespondowało z zapisami ust. 2.1, gdzie kary umowne są naliczane od wartości zadania 2.

Wykonawca wnosi o zmianę i wskazanie, że kara umowna będzie naliczana od wartości netto stacji ładowania, której dotyczy zwłoka w dostawie.

Odp.

Zamawiający pozostaje przy swoim stanowisku.

Pytanie 27.

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ - umowa (projekt) § 7 ust. 1.1 i 2.1

Wykonawca wnosi o zmianę umowy i wskazanie limitu naliczania kar umownych – do 20% wartości netto umowy.

Zgodnie z **art. 436 pkt 3) p.z.p. Umowa zawiera postanowienia określające w szczególności: łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony.**

Jest to postanowienie, które obligatoryjnie musi znaleźć się w umowie o zamówienie publiczne. Jednocześnie limit 20% wynagrodzenia umownego netto jest powszechnie akceptowany w najnowszym orzecznictwie.

Odp.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę w umowie i wskazanie limitu naliczania kar umownych do 20 % wartości netto umowy.

Pytanie 28.

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ - umowa (projekt) § 8 ust. 1

Wykonawca wnosi o zmianę umowy i uzupełnienie jej o postanowienia obligatoryjne wskazane w art. 436 pkt 4) ppkt b) p.z.p., tj. **zasady wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia w przypadku zmiany:**

- stawki podatku od towarów i usług oraz podatku akcyzowego,
- wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
- zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub ubezpieczenie zdrowotne,
- zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz.U. z 2020 r. poz. 1342)
- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę.

Odp.

Zamawiający uzupełni Umowę o powyższe postanowienia.

Pytanie 29.

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ - umowa (projekt) § 8 ust. 1

Wykonawca wnosi o zmianę umowy i wskazanie wprost przesłanek jej zmiany, tj. że:

1. termin realizacji zamówienia może ulec zmianie w przypadku trwających złych warunków atmosferycznych, uniemożliwiających prawidłową realizację zamówienia,
2. termin realizacji zamówienia oraz wysokość wynagrodzenia mogą ulec zmianie w przypadku konieczności wykonania prac dodatkowych lub zamiennych.

Odp.

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 30.

Dotyczy: SWZ pkt 11.9c)

Wykonawca uprzejmie prosi o dokonanie korekty wymogów w zakresie wykazu wykonanych dostaw, aby były spójne z pkt 9.1.

Odp.

Zamawiający potwierdza dokonanie korekty w zakresie wykazu wykonanych dostaw zgodnie ze zmienionym zapisem w pkt. 9.1.1.

Pytanie 31.

Dotyczy: Załącznika nr 2 – Projekt Umowy § 7 ust.1.1 pkt 2

Wykonawca wnosi o zmianę § 7 ust.1.1 pkt 2 w ten sposób, że kara za odstąpienie od umowy będzie naliczana od wartości zadania nr 1 (analogicznie, jak zostało opisane w ust. 2.1). Wskazana kara umowna w obecnym brzmieniu, tj. liczona od całej wartości wynagrodzenia umownego, powoduje, że kara umowna za odstąpienie od umowy w wypadku zadania nr 1, liczona od całości wynagrodzenia wykonawcy, pozostawałaby nieproporcjonalnie wysoka w stosunku do kary za odstąpienie od umowy w przypadku zadania 2. Ryzyko zapłacenia kar umownych niewspółmiernie wyżej obciąża zatem część zamówienia obejmującą prace budowlane w stosunku do części zamówienia odnoszącej się do dostawy. Tym samym wskazana kara umowna narusza zasadę proporcjonalności. Zamawiający cele zastrzeżenia kary umownej, jakimi są jej funkcje odszkodowawcza i motywacyjna, może osiągnąć w ten sposób, że kara umowna zostanie ustalona od wartości zadania nr 1, a nie od wartości całości kontraktu, obejmującej także dostawę. Projektowana kara umowna narusza także zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Na rynku istnieje praktyka, że główny wykonawca przerzuca ryzyko związane z karami umownymi odnoszącymi się do etapu prac budowlanych na podwykonawcę tych prac. Wykonawcy czynią to wprowadzając do umowy podwykonawczej klauzule zobowiązujące podwykonawcę do pokrycia wszelkich roszczeń zamawiającego związanych z podwykonywanymi pracami, w tym naliczonych kar umownych, w takiej wysokości, jakie zostaną nałożone przez zamawiającego na głównego wykonawcę. W tej sytuacji zastrzeżenie kar w przypadku odstąpienia od umowy w zakresie zadania 1 na poziomie niewspółmiernym do wartości świadczenia, spowoduje, że podwykonawcy prac budowlanych mogą rezygnować z ubiegania się o zamówienia, jako podwykonawcy czy współkonsorcjanci generalnego wykonawcy.

Odp.

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 32.

Dotyczy: Załącznika nr 2 – Projekt Umowy § 7 ust.1.1 pkt 1 ppkt b)-c)

Wykonawca wnosi o zmianę § 7 ust.1.1 pkt 1 ppkt b) - c) w ten sposób, że:

- w zakresie punktu b) zamawiający określi wysokość kary umownej kwotowo (analogicznie, jak w przypadku Zadania 2), natomiast
- w zakresie punktu c) - zostanie on wykreślony w całości.

Wskazana kara umowna w obecnym brzmieniu, tj. liczona procentowo w dodatku z możliwością jej podwyższenia, narusza zasadę proporcjonalności poprzez zastosowanie środków nadmiernych i wykraczających poza to, co jest konieczne dla osiągnięcia celu, jakiemu służyć ma kara umowna. Ponadto kara umowna narusza także zasadę równowagi stron stosunku zobowiązaniowego.

Odp.

Zamawiający wyraża zgodę i określa w § 7 ust.1.1 pkt 1 ppkt b) karę określoną kwotowo w wysokości 300 zł za każdy dzień zwłoki w usunięciu awarii (dni robocze ustawowo wolne) i wyraża zgodę na wykreślenie ppkt c w § 7 ust.1.1 pkt 1.

Pytanie 33.

Dotyczy: SWZ pkt 15 Opis sposobu przygotowania oferty

Wykonawca uprzejmie prosi o dopuszczenie możliwości złożenia ofert częściowych i podział zamówienia na 2 części:

Część 1 dotyczącą stacji ładowania (pkt 4.2.1-4.2.4 SWZ)

Część 2 dotyczącą budowy infrastruktury towarzyszącej dla ładowarek (pkt 4.2.5 SWZ)

Wnioskowany podział umożliwi większej ilości wykonawców specjalizujących się w w/w częściach udział w postępowaniu, a Zamawiającemu da możliwość uzyskania korzystniejszej oferty.

Jednocześnie nie stanowi to zagrożenia dla Zamawiającego zarówno pod względem technologicznym jak i organizacyjnym.

Odp.

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 34.

Dotyczy: prośba o wydłużenie terminu składania ofert o 14 dni tj. o przesunięcie terminu wyznaczonego na dzień 04.04.2022 godz. 12.00 do dnia 18.04.2022 godz. 12.00.

Odp.

Zamawiający wyraża zgodę na przesunięcie terminu składania ofert do dnia 19.04.2022 godz. 12.00.


PREZES ZARZADU
mgr Tomasz Kurzawa